

## Réunion Mécénat Occitanie 14 février 2023

*Présent.e.s : Isabelle Barèges , Pierre Tauriac, Amélie SP 30, Mélanie SP Occ*  
*Excusée : Murielle SP11-66*

### **Nouvelles des démarches à ce jour :**

Les entreprises ciblées et démarchées :

- **Groupama Méditerranée** : approche lors d'une soirée d'administrateurs, mais la fondation est sur d'autres domaines de soutien
- **Ethiquable** : refus car déjà engagé dans des partenariats avec les groupements de producteurs avec lesquels ils travaillent. Isabelle a déjà croisé Rémi Roux. Elle peut retenter une approche si l'occasion se présente.
- **Bousquet** (Charcuterie/boucherie à dimension régionale) : refus, sentiment que la RSE-mécénat n'est pas encore vraiment inscrit dans leur démarche (soutien rugby...)
- **Jeune Montagne** (Coopérative fromagère à Laguiole) : démarche en cours via un ancien administrateur paysan (Français). En attente d'une réponse, relance régulière.
- **Interprofession Roquefort** : courrier remis mais sans réponse (Pierre Tauriac relance). Il semble que l'interpro est un déficit important cette année.
- **Huilerie Bio Planète** (Huilerie Moog organic) : lien avec la chargée de RSE, nous devrions obtenir un RDV mais depuis décembre, ça stagne un peu (Relance début janvier et dernier mail le 10/02)

**Echange tél ce jour (14/02/2023)** avec la chargée de RSE : C'est elle qui a rappelé, suite au mail qui lui avait été adressé pour dire notre actualité (Prix Triss « meilleure initiative bénévole »). Elle maintient la volonté que leur société puisse soutenir nos actions. Elle nous félicite pour le prix TRISS, et est très intéressée de mieux connaître notre action sur les CAD (contrat agriculture durable de la région).

Par contre, sur le calendrier, on irait vers un soutien financier pour 2024 (sur le prochain budget). RDV à prendre en septembre 2023 (après l'été).

***A faire : maintenir les liens en envoyant un mail lorsque nous avons de l'actualité (notamment avancée des CAD...)***

### **Ordre du jour :**

Echange sur les entreprises ciblées (par rapport à la grille)

- **Senfas**, société faisant des purées de fruits secs (style Jean Hervé), basé dans le Gard. La majeure partie des matières premières viennent de l'étranger donc il sera peut-être plus difficile de faire le lien avec les agriculteurs d'Occitanie (vs Jean Hervé qui participe par exemple à la relocalisation d'une filière noisettes française). Reste effectivement « l'ancrage territorial » qui est une donnée importante dans les démarches de certification RSE. Par exemple , norme ISO 26 000 « « L'ancrage territorial est le travail de proximité proactif d'une organisation vis-à-vis de la communauté ».
- Ces précisions sont aussi des arguments qu'on peut faire valoir quand on a du mal à trouver un point d'entrée.

***Suite à donner : Mélanie complète la grille, envoie par mail et on valide ensuite en groupe.***

- **Saint-Mamet**, conserve de fruits, basé dans le Gard

Le groupe attire l'attention sur le fait que St-Mamet a été racheté par AgroMousquetaires en juillet 2022 : **la reprise par un géant de la grande distribution nous pose problème et oriente plutôt le groupe vers un non.**

**Suite à donner : Le groupe attend des retours de Jocelyne qui accompagne une arboricultrice (à voir si elle livre chez St-Mamet ou si elle a des infos)** (Conditions d'apports, rémunération)

- **Sobac, entreprise en Aveyron de fertilisation naturelle des sols**

Les infos dont on dispose ne permet pas de remplir entièrement la grille mais ce qui est rempli va dans le bon sens.

**Suite à donner : Deux choses à creuser par Pierre localement : politique salariale et comportement vis à vis des agriculteurs en difficultés (impayés)**

**Isabelle recherche un contact qui travaillerait sur la RSE, pour qu'on ait ensuite le "bon" interlocuteur.**

- **Fleurance Nature**, cosmétiques naturels, basé dans le Gers

**Passage à la grille éthique : pas de risques éthiques pour cette entreprise. Validée conforme à l'éthique SP.**

Au vu de leur ancrage local et ce qu'ils soutiennent (Jardins de Cocagne, 1001 fontaines, Un toit pour les abeilles), question : qui fait la démarche : SP Gers ou Occitanie ?

**Suite à donner : Demander au Gers et faire un courrier**

Argumentaire à mettre dans le courrier :

Marché du bio en crise, agriculteurs bio qui souffrent.

Démarche à recontextualiser, rebondir dans l'actualité des difficultés des agriculteurs bio,

Nombre d'agriculteurs bio accompagnés (en augmentation importante – info à vérifier en Occitanie)

- **Ecocert**, organisme de certification, basé dans le Gers

Le groupe s'accorde sur le fait que les conflits d'intérêts par rapport aux agriculteurs en difficultés paraissent minimales (comme SOBAC, les sommes d'une créance éventuelle à Ecocert ne représentent normalement pas de trop grosses sommes par rapport au reste).

Point noir : la grosse grève de 2015

La politique salariale bien critiquée à l'époque a t'elle évoluée ? (bas salaire des auditeurs, surcharge de travail...) : était-ce lié à un changement d'échelle ? (Augmentation du nombre d'agri qui passent en bio).

L'entreprise est devenue un très gros groupe. Auront-ils un intérêt à soutenir SP ?

**Suite à donner :**

**Demander à des agri du réseau qui sont clients chez Ecocert (qu'ils questionnent les salariés qui les auditent sur le sujet).**

**Pendant le salon de l'Agriculture 24 fév, Isabelle aura l'occasion de voir /discuter avec un directeur ou quelqu'un de bien placé et présentera la démarche pour avoir un premier avis/retour.**

- **Qualisud**

Autre société de certification (pas eu le temps de rechercher des informations dessus).

Pierre souhaite qu'on la teste.

Siège Social : Siège social QUALISUD - 2 Allée Brisebois - 31320 AUZEVILLE TOLOSANE

### **Argumentaire à développer dans les courriers ciblant les entreprises sensibles au bio :**

Pour démarcher, il faut orienter le courrier en argumentant en quoi le soutien à SP viendrait compléter leur politique de RSE.

- Lien avec le fait que SP essaie de travailler sur le changement de pratiques vers des pratiques plus résilientes.

Vision commune pour la promotion de l'agriculture paysanne, l'adaptation au changement climatique.

Pour tous les partenariats, penser que chacun (SP et entreprise) doit trouver un intérêt commun.

### **Discussion autour de la **Fondation Bouygues Télécom**, car il y a un appel à projet jusqu'au 24 février :**

Pour Mélanie et Amélie, l'éthique n'est pas conforme à SP : le groupe Bouygues est connu pour être impliqué dans de nombreux projets nuisibles (+ corruption).

Pierre et Isabelle nuancent avec le fait qu'ils ne sont pas dans l'agro-alimentaire et que SP a besoin de sous.

Voir aussi les contreparties.

Débat sur les besoins de financements de SP et le fait que si on met la barre trop haut, on ne trouvera quasiment pas de mécènes.

Doit-on différencier les fondations d'entreprises selon qu'elles sont liées à l'agro-alimentaire .?

Pour Isabelle, le lien à l'agro-alimentaire (et donc les responsabilités) en font un point rédhibitoire.

***Décision du groupe :** Interroger le national sur ce type de fondations qui font du greenwashing (Fondation Carasso, Bouygues Télécom).*

### **Suites à donner pour le groupe Mécénat**

Rythme des réunions : tous les 2 mois

**Interrogation sur le contenu en fonction des besoins :** il y a à la fois besoin de discussions de fond mais aussi de la méthodologie pour que chaque équipe s'approprie la démarche d'aller vers les entreprises.

### **Objectifs du groupe de travail**

Stratégie harmonisée pour l'ensemble des départements mais aussi en fonction des besoins (notamment besoins de financements pour Occitanie).

### **Rédaction, validation des courriers à destination des entreprises :**

le modèle du national est assez touffu, faut-il faire une version plus light pour les entreprises plus petites.

Les membres du groupe sont OK pour donner leur avis et valider les courriers que rédige Mélanie pour démarcher les entreprises choisies. En fonction de leur disponibilité. Attention à ne pas surcharger trop !

**Autres pistes financements** (hors mécénat) : Lettre aux communauté de communes à envoyer dans les équipes car il faut aussi élargir les financements publics.

En la matière, il n'y a pas de problématique « éthique ». En Aveyron, un bénévole Pierre Rudelle propose d'appeler les com com.

Dans les équipes, chacun de nous connaît ses élu(es), il est facile de se présenter en tant que SP acteurs de terrain, d'exprimer nos besoins, de parler de nos actions autour de nous. (Une ferme sauvée, une famille remise sur pied : aucun Maire ne peut rester insensible).

Même si les montants consentis restent modestes, nous avons pas mal de com-com dans les départements ! Ce qui au bout du compte peut drainer des montants intéressants.

Surtout si on rentre dans des aides pérennisées !

***Décision du groupe : Mélanie transmettra un modèle à décliner chaque équipe***

Merci aux participant.e.s !